

**Út a nyertes
pályázathoz:
szakértői
tapasztalatok**

2018. január 22.

Pályázati
szeminárium
TKA

Dr. Benkei-Kovács Balázs
Egyetemi adjunktus, ELTE PPK FTI

A KA 1 projektek felépítése – szimbolikus értelemben



A KA 2 projektek felépítése -



Egy pályázat olvasata a bírálói szemüvegen át...

- Hányan olvassák el a pályázatunkat a beadást követően?
- A bírálók vajon hányszor olvassák el a benyújtott pályázati űrlapot?
- Szerethető-e ez az űrlap? Ha nem, akkor mégis miért jó?
- Benyújtás előtt érdemes-e lektoráltatni a pályamunkát?
- A „mi pályázó” intézményünkénél hány fő olvasta végig az anyagot?



A bírái feladatkör esszenciája

- Az oktatási szektor szakértőjeként a pályázatot TARTALMI és MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI szempontból értékeli, kettős bírálati (peer review) rendszerben. (Személyes pályázati tapasztalattal a háta mögött.)
- Az elvárás: „standardised and high quality assessment of applications” – a beküldött pályázati anyagok tematikus elemzése négy fő értékelési támpont mentén.

Egy bíráló szakértő első kérdései a pályamunkával való találkozás során

- 1) Jó szektorban nyújtották-e be a pályázatot? Illeszkednek-e a partnerek / a termék / a tevékenység a pályázat típusához / szektorához?
- 2) Van-e a pályázatnak magja? Ha igen, mi az, és mennyire erős?
- 3) Tartalmaz-e a pályázat szellemi terméket? Ez milyen célt szolgál? Hogyan szolgálja a partneri konzorcium tagjainak további működését, abba hogyan illeszkedik? Megfelelő-e a termék ár/érték aránya a pályázat volumenéhez képest?
- 4) Ha nincs ilyen szellemi termék, akkor a bevált gyakorlatok cseréje / hálózatépítési tevékenységnek minőségileg jelentősen meghalad-e egy más típusú mobilitási pályázatot?

Mi tekinthető szellemi terméknek (Intellectual Output)?

- New methodologies/techniques (including in the ICT area)
- Training materials (KÉPZÉSI- vagy TANANYAG)
- Training / assessment Toolkits
- Training / assessment Guides
- Training / assessment Tutorials
- Joint Curricula and / or Training programmes (Közösen fejlesztésű és közösen oktatott tananyag/ képzési program)
- Mobile applications (CSAK szakképzés és felsőoktatás)
- Online platforms / MOOCs (...ami nem egy honlap!!!)
- Joint (Online) courses / modules

Mi NEM tekinthető szellemi terméknek?

- Honlap
- Fordítás
- Úti beszámoló
- Beszámoló szakmai konferenciáról
- Leporellő
- Disszeminációs kiadvány
- Könyv vagy katalógus
- Tudományos igényű tanulmány
- Újságcikk
- Disszeminációs rendezvény
- CD / DVD
- Tárlat / kiállítás szervezése
- Minőségirányítási rendszer bevezetése
- Tárgyi eszköz beszerzés (laptop, labor felszerelés)

Francia sakk – szellemi termékekne- k álcázott produktumokkal I.

- O1** • „ 20 hours long distance learning with consultations” TOPIC A
- O2** • „ 15 hours long distance learning with consultations” TOPIC B
- O3** • Small promotion film
- O4** • On-line project platform and networking webpage



- O1** ▶ Small sized Learning Activity
- O2** ▶ Small sized Learning Activity
- ~~**O3**~~ ▶ Dissemination
- ~~**O4**~~ ▶ Dissemination

Francia sakk – szellemi termékként bemutatott produktumokkal II.

01

- Új oktatási rendszer bevezetése

02

- Első könyv (Tudományos ismeretterjesztő)

03

- Vezetőképző program tananyaga

04

- Második könyv (Tudományos igényű)

05

- Bemutató film az új oktatási módszerről



~~01~~

- ▶ Meglévő képzési portfólió átalakítására nem lehet közvetlenül pályázni

~~02~~

- ▶ Az ütemterv szerint 20 nap alatt készül el (valódi konzultáció hiánya)

03

- ▶ Vezetőképző program tananyagának kidolgozása

~~04~~

- ▶ Az ütemterv szerint 12 nap alatt készül el (valódi konzultáció hiánya)

~~05~~

- ▶ Diszeminációs tevékenység

A pályázat innovációs mutatója – kontextusba ágyazva

- A KA2 stratégia pályázatok esetében a szellemi termékekkel szemben támasztott elvárás az újszerűség, innováció
- Mi tekinthető innovációnak?
 1. A bevált oktatási gyakorlattól való eltérés – az intézmény sajátosságaihoz igazítva
 2. Nehéz általánosan definiálni európai szinten – mindig lokális, jellemzően kontextus függő (vö. ELTE PPK Innova kutatás)

AZONBAN: Meg kell határozni a pályázati anyag elkészítése során, és bemutatni, hogy Önök és partnerintézményei számára, valamint az adott szektor sajátosságait illetően miért számít a közös tananyagfejlesztésük újszerűnek.

Szektor specifikus sajátosságok



A pályázat értékelése / pontozása kategóriák mentén

- A projekt relevanciája ♦ – 30 pont
- A projekt és a megvalósítási terv minősége ♠ – 20 pont (= legmunkaigényesebb)
- A partnerség összetétele és az együttműködés minősége ♣ – 20 pont
- Hatás és disszemináció ♥ – 30 pont



A pályázat relevanciája ♦

Célcsoport és eredmények

- Ki a pályázat célcsoportja?
- A célcsoport meghatározása és számszerűsítése
- A célcsoport bevonása - szükségletelemzés, felmérés (Bethleni Zsuzsanna és Frigyes Edina előadása – 2017. november 08. http://www.tka.hu/docs/palyazatok/4_igenyfelmeres_workshop.pdf)
- A célok indoklása, hatás számszerűsítése

A projekt európai jellege

- A projektötlet fontossága és illeszkedése az európai prioritásokhoz
- [Horizontális prioritások listája](#)
- [Szektoriális prioritások listája](#)
- https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/programme-guide/part-b/three-key-actions/key-action-2/strategic-partnerships-field-education-training-youth_en
- Az európai prioritások és a partnerség közös céljainak kapcsolódása
- Miben nyilvánul meg az együttműködés hozzáadott értéke?

A projekt és a megvalósítási terv minősége ♠

- A minőségbiztosítás jelenléte a projekttervben
 - Átláthatóság
 - Szervezettség – a tevékenységek összhangja
 - GANTT diagram
- A projekt team: feladatmegosztás és felelősök a pályázó intézményben
- A tevékenységek kifejtése (munkaórák / szakértői napok)
- Költségvetés alátámasztása / költséghatékonyságra törekvés

Szervezeti és partneri egyeztetés fontossága a szerepmegosztás során



- Egy EU KA2 stratégiai projekt nem egy hazai intézmény projektterméke egy kicsit nemzetköziesítve
- Ideális partnerek: illeszkedés a fejlesztés fő profiljához
- Arányosság a munkamegosztás során
- Új résztvevők- tapasztalt résztvevők együttműködése – értéktöbblet
- Az űrlap angol nyelvű – Lehetséges és ajánlott egy időben történő egyeztetés a partnerekkel: jó, ha a résztvevő intézmények képviselői átnézik a szellemi termékekre vonatkozó fejezetet és reflektálnak a saját tevékenységükre a költségvetés tükrében

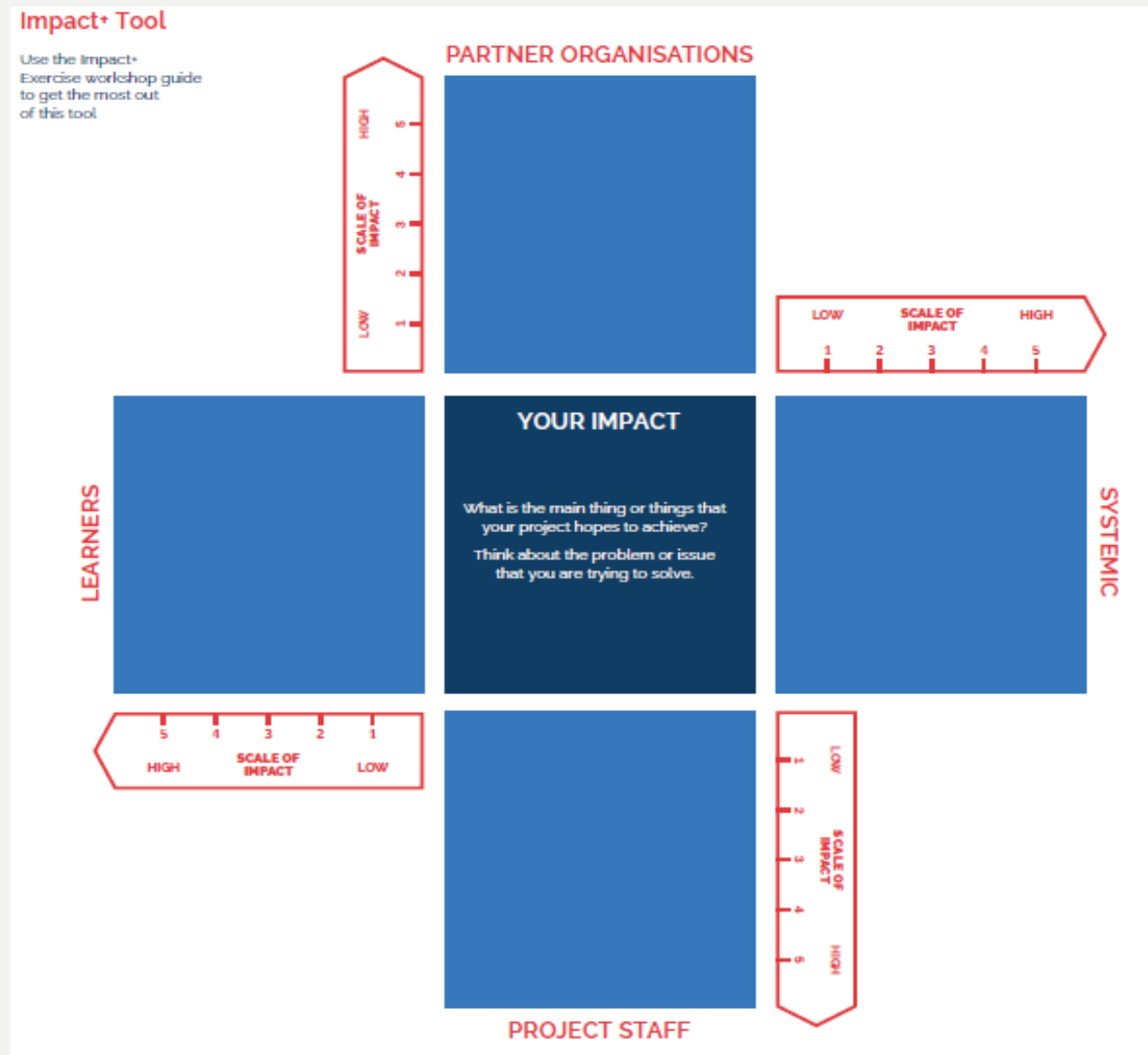
Indikátorszámok – konkrétság, hitelesség

(Költségvetés - az űrlap automatikusan)

- Potenciális célcsoport mérete
- Elérni tervezett tanulók /részrtvevők köre és száma
- Képzésbe bevonásra kerülők száma az első időszakban
- A fejlesztés során a bevont munkatársak száma, munkaórák
- Az egyes termékekre fordított munkanapok száma részletezve
- Kommunikációs és média megjelenések számszerűsítése
- Mérési-értékelési módszerek számszerűsítése
- Hatások számszerűsítése (IMPACT + TOOL segítségével)



Hatás és disszemináció ❤️



Hatás és disszemináció ❤️

AREA OF IMPACT	IMPACTS / OUTCOMES	INDICATORS	DATA SOURCES	TIMESCALE		
				SHORT TERM	MEDIUM TERM	LONG TERM
SYSTEMIC						
ORGANISATIONS						
LEARNERS						
STAFF						

Hatás és disszemináció ❤️

- Belső-külső kommunikációs terv az intézményi sajátosságokhoz és a partnerekhez igazítva
- Eredmények terjesztése
- A pályázat erőssége lehet, amennyiben:
 - Nevén nevezi a terjesztési csatornákat (nem Facebook oldal): sajtómegjelenések (szórás, példányszám megjelölése), EPALE, partnerek hírlevelei, partnerek külföldi sajtókapcsolatai, roadshow, hálózatosodás stb. – és indikátorszámokat használ...



Milyen stílusban fogalmazzunk?



- Közérthetőség
- Szakmaiság
- Alátámasztva a szakmai gyakorlatra/kutatási eredményekre való kitekintéssel
- A megfelelő helyeken törekedjünk a konkrét, megfogható számszerűsített mutatók/vállalások leírására.
- A szellemi termék tartalmi bemutatása kapcsán érdemes strukturált, részletesebb szöveges kifejtésre vállalkozni
- Nem ajánlott : Terminus technikusok kevésbé összefüggő láncolatát használni, mert azt sugallja, hogy bizonyos szemszögből nem készültünk fel a projekt megvalósítására.

Példa: Kitekintés a szakmai kontextusra

Rossz példa:

- „Mi az idős tanuk számára dolgozunk ki egy számítógép kezelői tanfolyamot, amelyet önkéntesek fognak oktatni, régiókban ez nagy újdonság lesz, az időseket be kell vonni a digitális univerzumba, hogy sikeresek legyenek.”

Jó példa

- „Az idős célcsoport számára fejlesztünk egy számítógép kezelő tanfolyamot.
- Ismerünk olyan hazai jó példákat, mint a ‚Kattints rá nagy tanfolyam’, amelynek keretében ... Budapesten és az ország számos nagyvárosában időseket számítógép használatra. Sőt partnereink országaiban is működnek hasonló programok, ... Spanyolországban, és ... Angliában.
..
- A mi projektünk ezzel szemben... Szellemi termékünk újdonsága abban rejlik, hogy ...
- Az előkészítő szakaszban felvesszük a kapcsolatot a hasonló oktatási programokat működtető szervezetekkel, azért hogy saját fejlesztésünket differenciálni tudjuk az ő programjaikhoz képest... Ugyanakkor törekszünk a tapasztalatcserére és a hálózatosodásra is...
- A mi régiókban ... forrásai szerényebbek, ezért nálunk önkéntesek bevonására lesz szükség az idős tanulók digitális kompetencia fejlesztésére. Mivel ők nem hivatásos tanárok, ezért speciális tréningekre van szükség, amelynek módszertana...”

Megvalósult Erasmusos projektek tárháza

Erasmus+ Project Results Platform

- <https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/projects/>

Szektoriális esetpéldák- jó gyakorlatok:



[OERUP](http://oerup.eu)

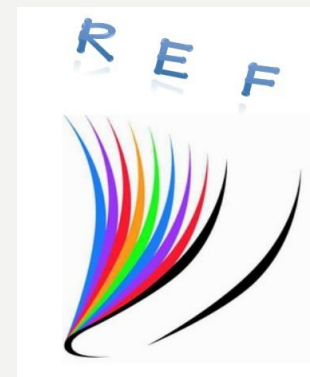
<http://oerup.eu>

[Reading with ease and fun](http://easereading.org/)

<http://easereading.org/>

[Quality of Youth Career Guidance](http://qycguidance.org/)
[And nowadays media literacy](http://qycguidance.org/)

<http://qycguidance.org/>



Tipikus visszatérő tartalmi hibák szakértői szemszögből

Hiányzó indoklás
/magyarázat

Nem kellően
részletes tartalom /
az IO nincs
kibontva

Belső
ellentmondások és
strukturálatlanság

Nem illeszkedő
téma vagy nem
adekvát
redundancia

A koherencia
hiánya –
kiforratlanság,
félkész jelleg

Mikor elégedett egy bíráló?

- Koherens, jól szerkesztett pályázatot olvashatott...
- A szereplők feladatai jól elkülönülnek, megvalósulni látszik a nemzetközi együttműködés, amelynek eredménye a szellemi termék...
- A projekt eredményeinek a felhasználására szervezeti, partnerközi és európai szinten is előre gondolt a pályázó...

Kérdések, észrevételek

KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!

