

„A KIHÍVÁSOK NEM ARRA VALÓK, HOGY GYŐZZ, HANEM HOGY MEGTUDD MILYEN EMBER VAGY”
BUD SPENCER

ÚT A NYERTES PÁLYÁZATHOZ: SZAKÉRTŐI TAPASZTALATOK

STRATÉGIAI PARTNERSÉGEK
A FELNŐTT TANULÁS ÉS A SZAKKÉPZÉS TERÜLETÉN

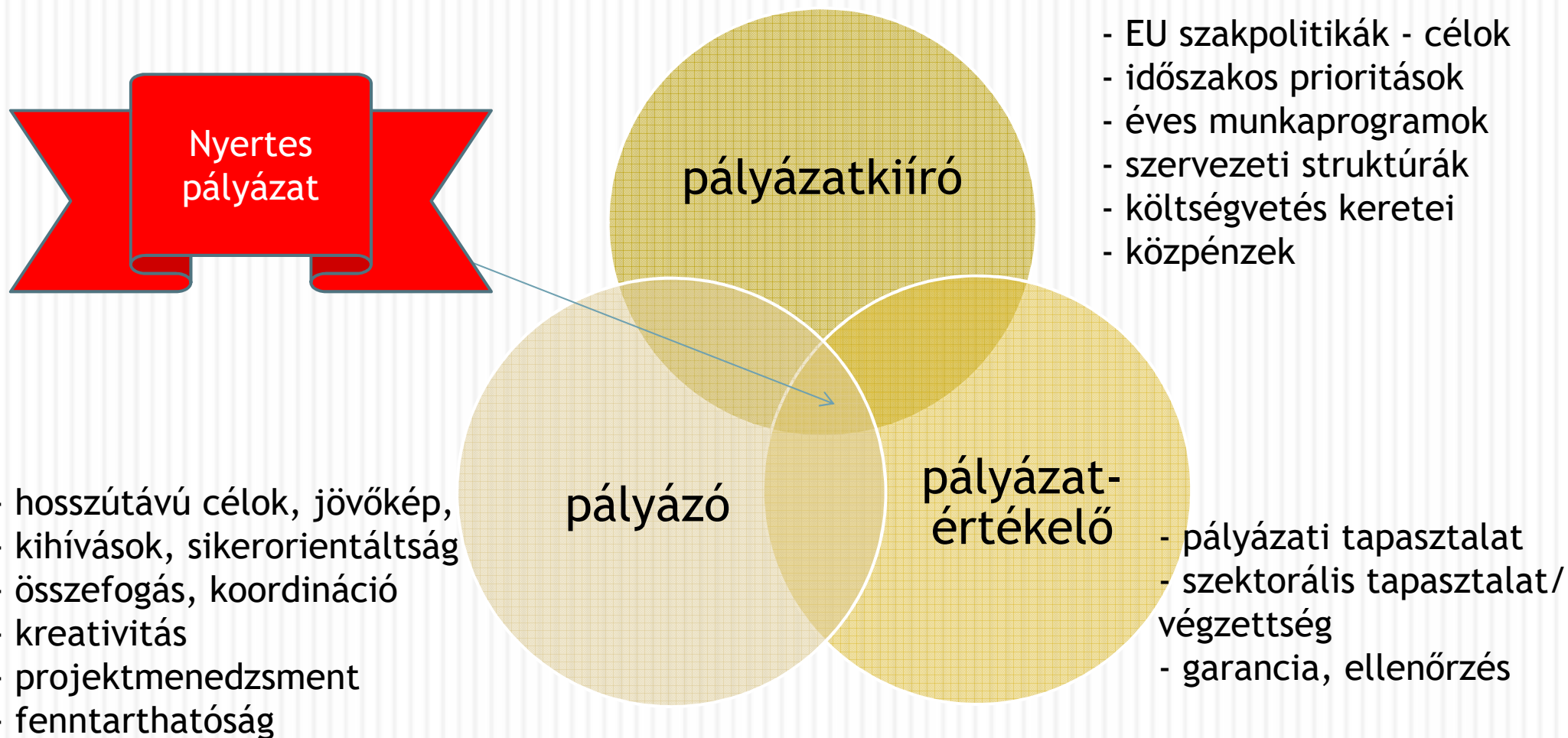
Svastics Carmen, ELTE BGGYK
Tempus Közalapítvány 2017. január 17.

Tartalom

1. A pályázat kontextusa
2. Elkerülendő típushibák
3. További javaslatok
4. A sikeres pályázat

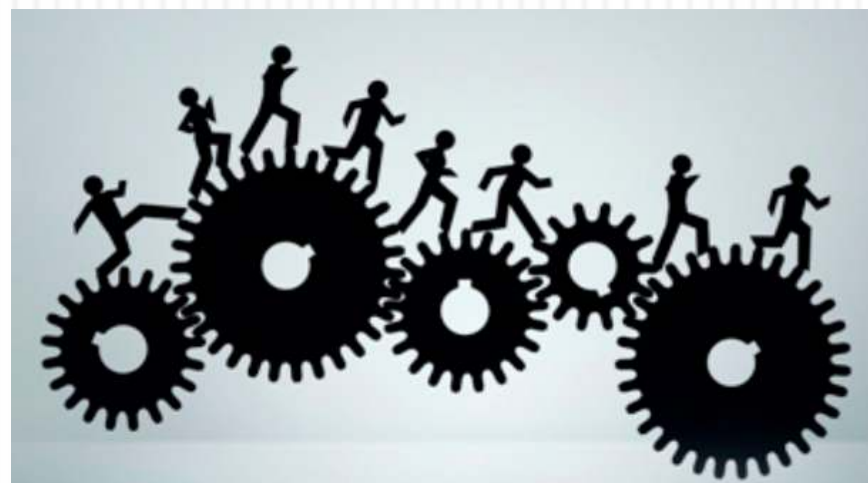


1. A pályázat kontextusa



A pályázat...?

- a túlélés eszköze
- szükséges rossz, előremenekülés
- problémamegoldás
- szervezeti és önfejlesztési eszköz (szakértői bírálóat!)
- 'ingyen pénz', versenyelőny
- lehetőség, önmegvalósítás



Egy sikeres pályázat előtt...



- ☑ Céljaim vannak, amiket meg akarok valósítani
- ☑ Adott pályázati felhívást stb. alaposan elolvastam
- ☑ Szervezetem minden kritériumnak megfelel
- ☑ A pályázat ránk van szabva, szervezeti és saját szakmai céljaim egybeesnek a pályázati célokkal
- ☑ Szervezetem szakmailag, pénzügyileg és emberi erőforrás szempontjából is kész a pályázásra
- ☑ Felette(i)m támogatnak, a célokkal egyetértenek
- ☑ Kapcsolataim kiterjedtek, mobilizálhatók
- ☑ Projekt team felkészült, elkötelezett és motivált
- ☑ Beadási határidők tarthatók

Stratégiai partnerség - definíciós keretek

- magas minőségű, innovatív szellemi termékek fejlesztése vagy átvétele, adaptálása - multiplikációs események ... vagy
 - bevált gyakorlatok cseréje, hálózatépítés, kapacitásnövelés, disszemináció
- +
- együttműködés, társaktól való tanulás
 - európai szintű tapasztalatcsere



Stratégiai partnerség - prioritási keretek

PRIORITY



I. Horizontális prioritások:

- ❑ Alap- és transzverzális készségek fejlesztése formális vagy nem formális oktatáson keresztül;
- ❑ Befogadó oktatás, képzés és ifjúságügy megvalósítása, a hátrányos helyzetű tanulók tanulási eredményeiben jelentkező egyenlőtlenségek csökkentése;
- ❑ Nyitott és innovatív gyakorlatok a digitális korszakban;
- ❑ A tanári szakmára legalkalmasabb és legjobb jelöltek toborzásának, kiválasztásának és szakmai bevezetésének megerősítése;
- ❑ Készségek és képesítések átláthatósága és elismerése a tanulás, a foglalkoztathatóság és a munkaerő mobilitásának megkönnyítése érdekében;
- ❑ Fenntartható beruházás, teljesítmény és hatékonyság az oktatás és képzés területén.

II. Szektorspecifikus - Nemzeti prioritások:

Szakképzés

1. **Szakképzési üzleti partnerségek kialakítása a munka alapú tanulás minden formájának ösztönzése céljából (tanulószerződéses gyakorlati képzések, szociális partnerek, helyi és regionális szintek);**
2. **A kulcskompetenciák további megerősítése a szakképzésben (alapszint és továbbképzés);**
3. **A szakképzés minőségének növelése érdekében visszajelzési utak kialakítása (utánkövetés, minőségbiztosítás);**
4. **A képzéshez és képesítésekhez való hozzáférés javítása (C-VET rendszer, nem formális és informális tanulás, vállalati munkahelyi tanulás, integrált tanácsadási szolgáltatások rugalmas és átjárható tanulási utak);**
5. **A tanárok, képzők és mentorok számára rendszerszintű szakmai alap és továbbképzés (IKT, innovatív oktatás).**

II. Szektorspecifikus - Nemzeti prioritások:

Felnőttoktatás

1. alapvető írás-olvasási, számolási és digitális készségek elsajátítása (személyre szabott, innovatív, informális és nem formális képzés validálása)
2. a felnőttoktatás iránti igény és a felnőttoktatás kihasználtságának növelése (motiváció, támogatás, bevonás)
3. a felnőttekkel foglalkozó pedagógusok kompetenciáinak kiterjesztése és fejlesztése (IKT, tanulók elérése, tanulási eredmények javítása)

2. Elkerülendő típushibák

1. A projekt relevanciája
2. A projekt- és megvalósítási terv minősége
3. A partnerség összetétele és az együttműködés minősége
4. Hatás és disszemináció



2.1. A projekt relevanciája

- Szektortévesztés, téves fogalom-értelmezés pl. felnőttoktatás
- A vonatkozó EU/Erasmus+/nemzeti/regionális/helyi stratégiák és célok hiányos ismerete vagy figyelmen kívül hagyása
- Projekt-célok nem egyértelműek, túl széles vagy túl szűkre szabottak
- Nem világos a célok kapcsolódása a tevékenységekhez
- Célcsoport pontos meghatározása, számszerűsítése hiányzik
- Igényfelmérés hiánya, célok indoklásának hiánya
- Innováció, európai szinten hozzáadott érték hiánya



2.2. A projekt- és megvalósítási terv minősége

- A pályázat nem koherens, a célok, a munkaterv és a tevékenységek nincsenek összhangban
- A célok eléréséhez nem adekvátak a választott módszerek
- A tevékenységek nem költséghatékonyak
- Az eredmények zavarosak, nehezen konkretizálhatók és mérhetők, nem minden partnert érintenek
- A projekt megvalósulásának garanciájaként hiányoznak a minőségellenőrzési szempontok (pl. elismertetés, megvalósíthatóság alátámasztása stb.)
- Nem világos, hogy kik, mikor, hogyan és mit értékelnek
- Nem részletezi a szöveg, hogy hogyan épülnek be a tanulságok
- Indikátorszámok hiánya a megfelelő részeknél (pl. a tananyag felhasználói köre)
- Költségvetési rész adatai a szöveges részben nincsenek alátámasztva, részletezve és indokolva (pl. szellemi termékhez szükséges munkaóra mennyiség /szakértői napok száma)



2.3. A partnerség összetétele és az együttműködés minősége

- A partnerség ‘szükséges nyűg’, valójában ‘hazai’ a projekt
- A partnerek feladatai vázlatosak, a munkamegosztás aránytalan
- Egyes partnerek nem illeszkednek jól a projekt profiljához, „kakukktojások”
- Nem meggyőző a partnerek hatékony munkavégzése, rugalmassága
- Hasonló vs. eltérő partnerek (szektor, profil, kelet-nyugati törésvonal...)
- Fiatal vs. tapasztalt szervezetek aránya - nem von be a konzorcium új résztvevőket
- ‘Határon túli magyar projektek’
- További hazai intézmény részvétele...



2.4. Hatás és disszemináció

- Mérési-értékelési módszerek/mutatók hiánya (projekt egészére, résztvevőkre, célcsoportra, eredményekre)
- Rövid, közép és hosszútávú hatások vizsgálatának hiánya (résztvevő intézmények, érintettek, külső szereplők)
- Disszeminációs terv hiányos, kidolgozatlan, konkrétumokat nélkülöző
- Stakeholderek beazonosításának hiánya
- Eredmények és termékek hozzáférhetősége bizonytalan
- Nem részletezett/reális/életszerű a megvalósulás utáni jövőkép, az intézményi beépülés és a fenntarthatóság



Ami tehát a leginkább elárulja a felkészületlen pályázatot...

- Célhierarchia zavaros (stratégiai célok - fejlesztési célok - elvárt eredmények - indikátorok - célértékek - tevékenységek)
- Koherencia hiánya (célok, célcsoportok-igények, partnerek-tevékenységek, rész-anyagok-összefoglalás)
- Ellentmondások
- Indikátorok hiánya
- Vázlatos disszemináció
- Ad hoc ötletek, kifejtés nélküli kiegészítések - „ez még belefér”
- ‘Salátaprojekt’
- Általános megfogalmazások, lózungok



3. További javaslatok



- TKA honlap - nagyon hasznos!!!!
- Pályázati űrlap - a pályázó legyen az okosabb
- Projektmenedzsment fejlesztése (képzés, szakirodalom)
- Vonatkozó szakpolitikák jobb megismerése - angol nyelvtudás!
- Jó gyakorlatok megismerése, gyűjtése (honlapok, konferenciák, szakmai rendezvények stb.)
- Alulról jövő építkezés, kommunikáció, nyitottság, partnerség
- Javasolt EU/hazai szempontok/prioritások figyelembe vétele (Európai Szakoktatási és Szakképzési Kreditrendszer (ECVET), Europass, Youthpass stb.)
- Külső olvasó bevonása - véleménykérés

4. A sikeres pályázat



1. Releváns célok (EU, nemzeti/regionális/helyi, szektorális, intézményi, személyes), koherencia, egyensúly
2. Szükséglet-kielégítés, (társadalmi) problémamegoldás, innováció-fejlesztés
3. Kidolgozott nemzetközi dimenzió és hozzáadott EU érték
4. Széles hazai szakmai és társadalmi bázis
5. Magas színvonalú, jól strukturált, rendszerszintű, átlátható, világos, következetes program
6. Konkrét és mérhető indikátorok/eredmények/hatások
7. Széleskörű disszemináció, fenntarthatóság
8. Pályázati útmutatókat követő, részletes leírás, idegennyelvtudás
9. Hozzáadott érték: pl. kreatív, ötletes, öko-tudatos, fiatalos stb.

Sok sikert kívánok!

