

# Erasmus+ Iskolai, óvodai partnerségek (KA229)

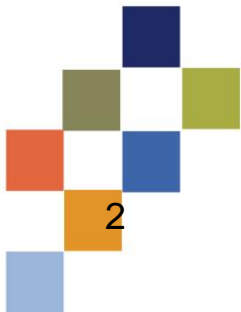
Pályázatíró szeminárium  
2020.01.21., Budapest



# A szakértő értékel

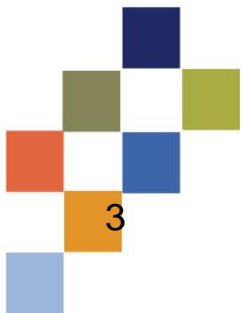
- Formai és tartalmi bírálat
- Szakértők kiválasztása és felkészítése
- Tartalmi bírálat folyamata: két független szakértő értékel, konszolidáció
- Szükség esetén harmadik szakértő bevonása
- Pályázati felhívás, Pályázati kalauz, Szakértői útmutató

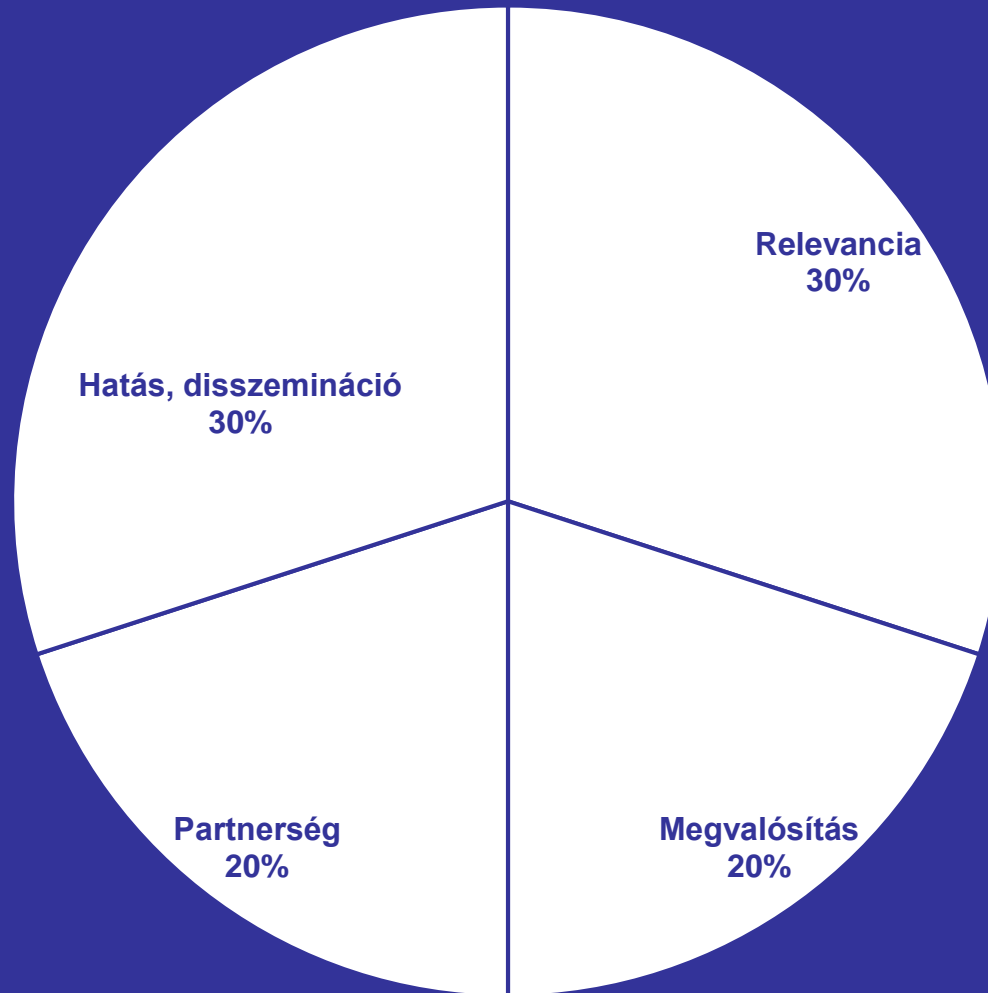
(<https://tka.hu/palyazatok/535/palyazati-dokumentumok#12660>)



# Értékelési szempontok

- A projekt relevanciája (max. 30 pont)
- A projekt és megvalósításának minősége (max. 20 pont)
- A partnerség összetétele és az együttműködés minősége (max. 20 pont)
- Hatás és disszemináció (max. 30 pont)





# A projekt relevanciája (max. 30 pont)

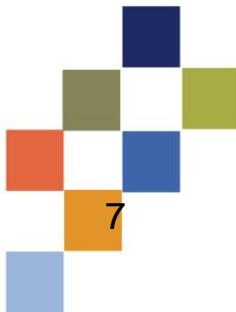
- Prioritások: a projekt illeszkedik a program céljaihoz és a meghatározott prioritásokhoz (<https://tka.hu/palyazatok/244/iskolai-ovodai-partnersegek>)
- Szükségletek: a projekt az intézmény belső szükségleteire reagál
- Célok: egyértelműen meghatározottak és reálisak
- Európai dimenzió: a nemzetközi együttműködés szükségessége alátámasztott

# Javaslatok

- Intézményi stratégiába, tevékenységekbe épülés
- Intézményi szükségletek, motivációk azonosítása
- A célok és a projektterv összhangban vannak, és ez megjelenik a pályázat egészében is
- A projekt hozzáadott értéket képvisel az intézmények életében

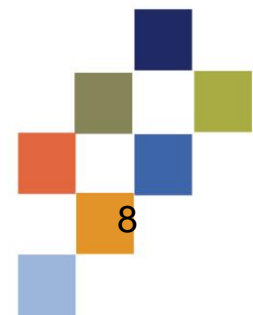
# A projekt és megvalósításának minősége (max. 20 pont)

- Munkaprogram: világos és kellően kidolgozott, a különböző szakaszok megfelelően elkülönülnek
- Tevékenységek és célok összhangja
- Módszertanok bemutatása
- Értékelési terv/minőségbiztosítás: a megvalósítás magas szinten, időben és költséghatékonyan történik



# Javaslatok

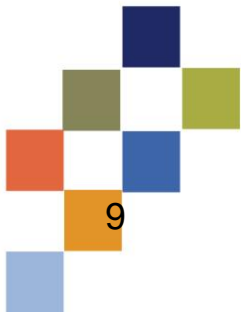
- Az előzetesen bemutatott célrendszerre koherensen felfűzött tevékenységsorok
- Koherencia: tartalom, pénzügyek, futamidő szintjén egyaránt
- A mobilitások indokoltsága kellően megalapozott
- Szervezési és projekt tevékenységek a mobilitások között is
- Projektkoordinátor személye: érdemes többeket bevonni az intézményből
- eTwinning itt jelenik meg legerősebben





# A partnerség összetétele és az együttműködés minősége (max. 20 pont)

- Megfelelő intézményi összetétel: a partnerek részvétele alátámasztott
- Feladatmegosztás: kiegyenlített munkamegosztás, minden partner aktívan részt vesz a megvalósításban
- Újonnan belépők, eTwinning iskolák
- Koordináció és kommunikáció: átgondolt és hatékony



# Javaslatok

- Partnerek, partnerség bemutatása – projektspecifikus (miért ők?)
- Koordinátor – ne legyen túl domináns
- A pályázatot a partnerek lehetőleg együtt írják meg
- A kommunikáció eszközeinek, gyakoriságának átfogó bemutatása

# Hatás és disszemináció (max. 30 pont)

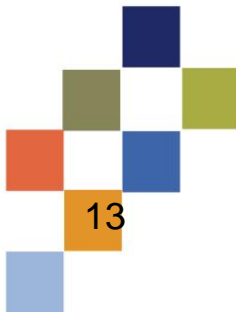
- Eredmények azonosítása: értékelési módszerek, intézményen belül és kívül várható hatások
- Eredmények terjesztése: disszeminációs terv az egész projektre idejére vonatkozóan (milyen eredmények várhatóak, és azokat mely célcsoportnak, hogyan tervezik tovább adni?)
- Eredmények beépülése: a projekt eredményeinek fenntarthatósága a projekt lezárulta után

# Javaslatok

- Eredmények bemutatása: mérhető, nem-mérhető
- Hatások mérése, mérőeszközök meghatározása
- Alaposan kidolgozott disszeminációs terv
- Érdemes a saját intézményi kereteken túl gondolkozni
- Külső szervezetek bevonása, kapcsolódás más programokhoz, rendezvényekhez
- Fenntarthatóság bemutatása – hogyan építik be a napi működésbe a projektet?
- Segédanyagok:  
<https://tka.hu/erasmus30/12585/segedanyagok-disszeminaciohoz>

# Gyakori hibák I.

- Önellentmondások/nincs összefüggés
- Az igényfelmérés nem megfelelő, nem alátámasztott a szükséglet
- Általános hívószavak/megfogalmazás, nincsenek konkrétumok
- A partnerek nem közösen készítik el a pályázatot, így nem ismerik kellően a pályázat tartalmát
- A célok és tevékenységek nincsenek összhangban



# Gyakori hibák II.

- Mobilitások túlzott hangsúlya, helyi tevékenységek hiánya
- Koordinátor dominanciája, a partnerek nem relevánsak
- Volumen és időtartam ellentmondása
- Támogatási igény nem alátámasztott

# A „jó” pályázat

- A pályázat részletes, alaposan kidolgozott, érthető, a tevékenységek indokoltsága alátámasztott
- A projekt céljai és a tevékenységek összhangban vannak a program céljaival, prioritásaival
- Azonosítható, milyen intézményi szükséglet, motiváció áll a pályázat háttérében
- Megfelelően kidolgozott költségvetés, költséghatékonyság
- A projekt új tudást, tapasztalatot, készséget tartalmaz a partner intézmények számára
- A projekt céljai, relevanciája és a várható eredmények terjesztése, intézményi beépülése kellően bemutatott

# Köszönöm a figyelmet!

